

## Protokoll 'Kunskapsworkshop' om Tämnaren 'Natur och samhälle runt Tämnaren - Frågor och svar om förändringar'.



Foto Leif Lundberg

16 mars 2013  
Östervåla Missionskyrka

## Program

10:00-10:30	Ankomst och presentation
10:30-11:00	Marja Erikson Upplandsmuseet. Kulturhistoria runt Tämnaaren
11:00-11:15	Bensträckare
11:15-12:00	Reflektioner kring kulturhistorisk presentation
<b>12:00-12:45</b>	<b>Lunch</b>
12:45-12:55	Presentation av eftermiddagens program
12:55-14:00	Diskussion och planering utifrån teman
<b>14:00-14:30</b>	<b>Fika</b>
14:30-15:45	Diskussion och planering utifrån teman
15:45-16:00	Avrundning

## Deltagare

Medborgare med olika relation till Tämnaaren: Sommarstugeägare i området, mark- och gårdsägare, 'experter' från olika organisationer, institutioner (Tämnaaren vattenråd, Upplands museum och SLU ) och myndigheter (t.ex landsstyrelsen och vattenmyndigheter) och andra personer som bör i området.

## Ankomst och presentation

Kjell Söderberg, vice ordförande i Tämnaarens Vattenråd och representant för Heby kommun, hälsar välkommen på vägnar av Tämnaaren Vattenråd. . Vattenrådets ordförande Kiell Toftes är för dagen på annat uppdrag. Birgitta Olsson, sekreterare för Vattenrådet berättar at 468 inbjudningar skickades ut till det aktuella mötet. Under processens fleråriga gång så har det totalt varit 60-70 medborgare representerade på olika möten. Det fortlöpande processen, i vilken detta möte ingår, har skett i samarbete med Avdelningen för Miljökommunikation, Sveriges lantbruksuniversitet. Processen har hittills haft till syfte att fånga upp de önskemål intressenter och medborgare runt sjön har gällande sjöns framtid. Syftet med dagens möte är lite annorlunda mot tidigare möten, nämligen att gå från idéer till konkret aktion. Vattenrådet har även i omgångar haft samarbete med studenter från Uppsala Universitet och SLU.

Hans Peter Hansen, SLU, berättar om hur samarbetet startade mellan Tämnaarens Vattenråd och Avdelningen för Miljökommunikation SLU redan 2008. Syftet med den process som drivits i samarbetet har varit att ta reda på vad de som bor runt Tämnaaren vill göra med sin sjö. En grundläggande idé i den här processen är, istället för att först fråga myndigheter vad kan man göra, att fråga dem som har direkt relation till Tämnaaren vad dem tycker och utifrån dessas åsikter starta en förändringsprocess.

Det har varit en lång process delvis pga av at det är svårt att få finansiering att driva processen framåt. Utan de ekonomiska restriktioner som funnits hade vi kanske kommit dit vi är idag på två år istället för fem år.

Processen har genom medborgarna själva till dags dato syntetiserat fram ett antal visioner att arbeta vidare emot. Varje vision har haft en eller flera arbetsgrupper knuten till sig där man forskat i hur man ska gå vidare för att realisera respektive vision. Visionerna man arbetat med är följande:

- Tämnaaren 2040: Muddra sjön. Använd material till jordförbättrings- och gödningsmedel.
- Djupare sjö – större vattenspegel (Grupp 1 + Grupp 2)
- Mindre växtlighet i sjön
- Jämn vattennivå – ny vattendom

- Vandringsleder och infrastruktur
- Vision Insikt att alla äger/lånar vattnet
- Rekreation runt och på sjön
- Ekonomiska resurser

Det går emellertid inte att vänta på att någon ska komma in utifrån och realisera dessa visioner utan medborgarna runt Tämnaren måste driva detta själva. Med tanke på att processen dragit ut på tiden finns det säkert de som känner att "det måste hända något nu". Att det dragit ut på tiden har också emellertid också haft fördela därför att det funnits tid för en förankring både bland medborgarna kring Tämnaren och att olika myndigheter hunnit få upp ögonen för Tämnaren och processen som Tämnarens Vattenråd driver.

Syftet med dagen är att försöka bilda mer tydliga arbetsgrupper som kan gå vidare med de idéer som framkommit under den tidigare processens gång. Ett antal resurspersoner är även på plats idag för att kunna bolla frågor med. Till att börja med Marja Erikson från Upplands museet som presenterar en historisk bakgrund för Tämnarens utveckling.

## Rubrik förmiddag: Liv och kultur runt Tämnaren – historiskt och nutid

### Marja Erikson Upplandsmuseet: Kulturhistoria runt Tämnaren

Marja Eriksons presentation tar sin grund i hennes D-uppsats i Ekonomisk historia: *"Tämnaren - Sjösänkning och bondejordbruk i en brytningstid"*.

Marja Eriksons presentation fokuserar på tiden runt den första sänkningen av Tämnaren. Sjön har sänkts två gånger. En gång på 1870-talet och en gång på 1950-talet. Den har därefter även höjts. Ullfors bruk vid Tämnarån, med tillhörande dammanläggning, har spelat en stor roll för vattennivån i Tämnaren. Redan på 1600-talet klagade bönderna på att Ullforsdammens reglering gjorde att deras marker översvämmades. Ågaren till bruket var dock den mäktige adelsmannen de Geer (under 1700-talet), som då var Sveriges rikaste man, vilket gjorde att böndernas klagan inte hörsammades. På 1800-talet var tidsandan i Sverige (och Väst-Europa) en annan. Ingenjörer och Hushållningssällskap växte under denna tid fram i Sverige. Det fanns en tro på teknologiska agrara framsteg. En ökad jordbruksproduktion ansågs vara grunden till samhällets välstånd. Godsägare och herrgårdar runt sjön drev fram ett förslag till sänkning för förbättrade jordbruksmarker. "Sänks inte sjön så kommer en ekonomisk skugga lägga sig över bygden." –ska von Kræmer, dåvarande länshövding i Uppsala län ha sagt. Alla var dock inte positivt inställda till en sänkning.

<b>För sänkning</b>	<b>Mot sänkning</b>
Västmanlands och Uppsala läns landshövdingar	Bruksägaren de Geer
Sjösänkningsexperter, ingenjörer	Boställsinnehavare: präster, kronan (soldater)
Stora godsägare, t ex på Aspnäs	Majoriteten av bönderna (under påverkan av de Geer)

Omröstning skedde i Tingshuset 1844 och förslaget om sänkning blev nedröstat.

1871 togs istället ett beslut om sänkning. Ångkraft hade införts på Ullfors bruk där Von Platen (de Geers svärson) hade tagit över driftansvaret. Bruket var därmed inte beroende av vattenkraft för järnframställning utan ställde sig positiv till sjösänkning.

Varför var alla bönderna för en sänkning? De alternativ man hade:

1. Släppa ifrån sig mark (den nya marken som skulle bli tillgänglig vid sänkning),
2. Betala sjösänkingsavgift. Storleken på sjösänkingsavgiften varierade och berodde på hur mycket mark respektive markägare skulle åtnjuta vid en sänkning och kvaliteten på denna mark.

För att få en bild av ägofördelningen runt sjön kan man notera att de åtta största markägarna betalade 50 procent av den totala sjösänkingsavgiften. Tämnnaren var då Sveriges största sjösänkingsföretag (Hjälmmaren gick om strax därefter). Hundratals arbetare sysselsattes när man startade arbetena 1872. Man sänkte sjöns yta med 1,1 m och det resulterade i 6585 ha torrlagd mark och 562 ha ny landvinning. Total kostnad 650 000 riksdaler, vilket motsvarar en arbetskostnad på 600 miljoner SEK i dagens penningvärde.

En fråga man kan ställa sig är om man i slutändan gick plus på det här om man drar av kostnaden för sjösänkningen till den ökade produktion det gav under åren framöver. Särskilt med tanke på att spannmålspriset varierade kraftigt med världsmarknadspriset och tillgången till importerade spannmål. Sjösänkningen var i varje fall ett stort ekonomiskt åtagande för de små gårdarna. Man kunde få betala 3000 riksdaler i sjösänkningavgift när själva gården var värd 5000 riksdaler. De stora gårdarna släppte ifrån sig mark och det var ofta de sämsta delarna av marken. Små torpare köpte loss mark som styckades av. De nybildade gårdarna döptes därefter efter första markägaren, t ex Eriksberg. De stora markägarna blev vinnare. De hade resurser att exploatera den bästa marken mer intensivt och tjänade på att släppa ifrån sig sina sämsta marker.

Tämnnarens sänkning är en viktig del av bygdens historia. En berättelse om hur 1800-talets Sverige fungerade och utvecklades under 1800-talet.

Marja lyfta avslutningsvis fram 'Projekt Attraktiv Tämnnarbygd' sker med Upplandsmuseet. Det vänder sig till dem som har kulturhistoriskt arv i sitt varumärke. Handfasta råd om hur man kan lyfta fram den historia som finns i en byggnad om man har ett 'Bed & Breakfast' till exempel.

Sjösänkingskartor finns på lantmäteriets hemsida.

### Reflektioner kring kulturhistorisk presentation

- Maktfaktorer som påverkar sjön då och nu?
- Skog
- Ullfors historia påverkar fortfarande den fysiska miljön med gifter och sådant som finns kvar i sedimenten efter dåtidens järnproduktion.
- Om alla drar åt samma håll kan man förändra (närmiljön), oavsett hur man påverkas som enskild individ.
- Historien upprepar sig. Med andra ord att få aktörer med mycket makt styr sjöns framtid i en riktning som för dem är kortsiktigt fördelaktig vilket leder till externa kostnader för ett stort antal mindre mäktiga aktörer.
- Ekonomisk vinst på sänkning? Lönsamhet för bönder vad gäller ökad spannmålsproduktion under åren vs kostnaden för sjösänkning.
- Typ av markägare påverkar även dagens markanvändning. Stora skogsfastigheter påverkar hydrologin på ett visst sätt jämfört med jordbruksfastigheter.
- De gårdar som avknoppades i samband med sjösänkningen förklarar hur fastigheterna ser ut idag.

## Presentation av eftermiddagens program under rubriken Natur och samhälle runt Tämnaaren – frågor och svar om förändringar

Hans Peter introducerar: Tidigare möten i medborgarprocessen runt Tämnaaren har bl a inkluderat möten i Månkarbo, två möten i Aspnäs och ett i Nolmyra. Vissa av mötesdeltagarna har varit med hela vägen, vissa är med första gången på dagens möte. Vissa har varit med på något möte, varit borta och sedan kommit tillbaka. Senaste månaderna har det uppstått lite moment i processen. Det har varit högre frekvens i kontakterna mellan myndigheter och Vattenrådet.

Hans Peter har till dagen försökt bjuda in ett antal experter på respektive tema-område för att bolla idéer med och för att ge idéer för hur arbetsgrupper kan arbeta vidare med de teman som medborgarna tidigare under processen syntetiserat fram. Alla kunde tyvärr inte komma men närvarande åtminstone delar av dagen är Kevin Bishop – SLU, Susanne Vestberg – Vattenmyndigheten, Marja Erikson Upplandsmuseet och Gunilla Lindgren – Länsstyrelsen.

Det diskuterades och reflekterades kring hur man ska gå vidare kring följande teman under eftermiddagen.



### Tema: Muddring, vass och bioenergi – möjligheter och åtgärder

- Räkneexempel muddring: Tämnaarens yta är 39 kvadratkilometer. En generell 1 mm (!) muddring av sjön skulle ge 39 000 kubikmeter muddermassa. Vad har vi för alternativ för denna muddermassa: biobränsle, jordförbättring, markhöjning, gödning, lera till tegel, fyllnadsmassor etc. Vid muddring kommer en stor yta att krävas för lagring, torkning och bearbetning av muddermassorna. Det skulle i så fall bli ett flerårigt projekt som kräver infrastruktur och skapar arbetstillfällen. Det blir en kostnad vid inköp av maskiner, båtar etc. En begagnad muddringsbåt kan t ex kosta 4 miljoner SEK. Potentiell finansiering av detta: subventioner, skattemedel och försäljning av muddermassa som gödning/bioenergi etc.
- Dansk expert säger att det rent tekniskt inte finns några problem med att göra biogas av sedimenten så länge dessa inte har höga gifthalter.
- Gräva ut tillflöde (eller pratades det om Sörsjön här?). Då kan man få vattnet att stanna och organiskt material att sedimentera. Maskiner till en sådan begränsad utgrävning finns i närområdet och det är även möjligt att kostnadsberäkna.
- Det finns en befintlig rapport om restaurering av Sörsjön.
- LONA – Lokala naturvårdsbidrag, finns att söka på Länsstyrelsen.

- Exempel på vassbekämpning i praktiken. Västra sidan av sjön. Gräva rännor. Vinden hjälper till att blåsa in sediment som kväver vassen.
- Vasstillväxt och sedimentation bör ses som två separata problem som "bekämpas" mest effektivt var för sig. Hur mycket sediment och organiskt material som genereras till sjöns bottenskit varje år pga av vassen är oklart.

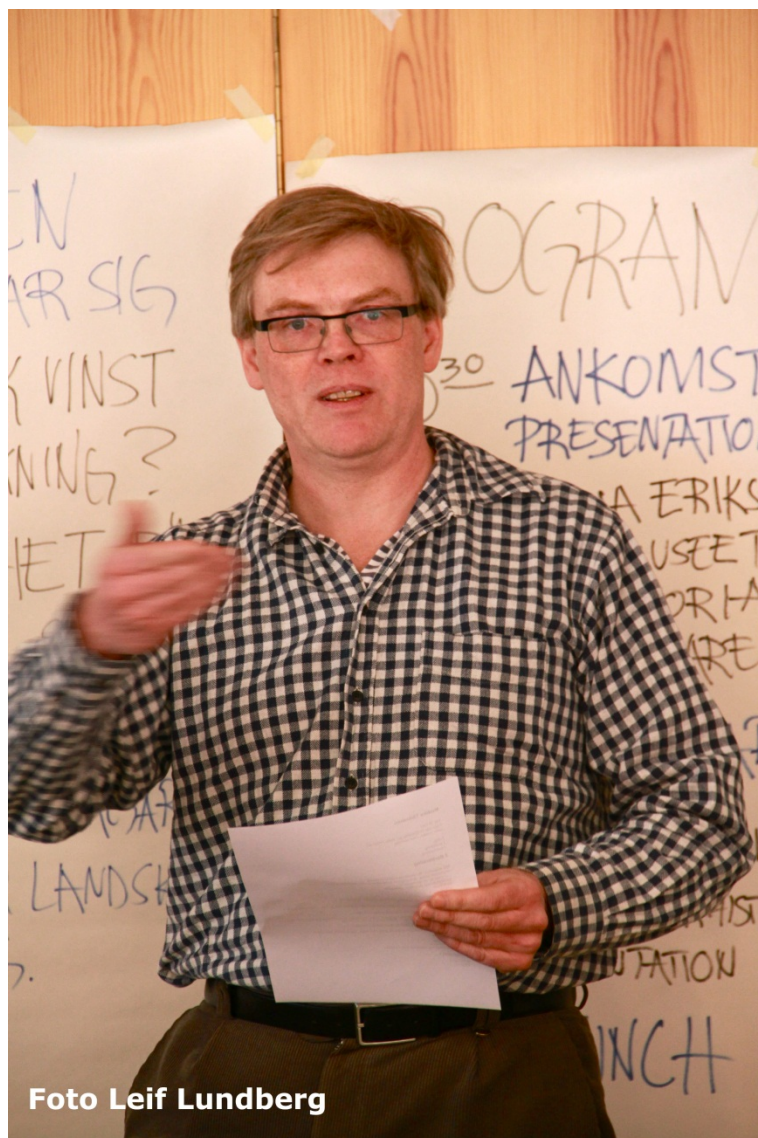


Foto Leif Lundberg

- I ågårderna kring restauration av Tämnaresjön är det viktigt att se Tämnaresjön som en del i ett större vattensystem. Där Tämnaresjön är en del av ett avrinningsområde med tillhörande vattendrag uppströms och nedströms. Det är ej självklart att det för Tämnaresjöns del är mest effektivt att sätta in åtgärderna i Tämnaresjön.
- LOVA – Lokala vattenvårdsbidrag.
- Vassröjning – påverkan på sedimentation och sjöns näringsdynamik.
- Nyttja skördad vass som energikälla. Skörda vassen på vinter eller sommar ger olika effekter på vassen och näringsuttaget ur sjön.
- Jämför restaurering med andra fågelsjöar (såsom Hornborgasjön och Hjälstaviken), vem finansierar skötselåtgärder som t. ex. vassröjning där?
- Föreslå Tämnaresjön som naturreservat. Då skulle man kunna få ekonomiska medel för att vidta skötselåtgärder. Då måste man också tänka på vilka potentiella konsekvenser som finns för t ex eventuella begränsningar i den ekonomiska verksamhet man vill bedriva i sjön.

- Fokusera på åtgärder i Sörsjön först. Då förhållandevis begränsade och överkomliga åtgärder där kan ha stort inflytande på Tämnares vattendynamik, vad gäller sjöns nivå och sedimentationen i Tämnares.
- Det finns intressenter som är oroliga för hur en vassröjning lokalt skulle påverka en svarttärnekoloni i en viss del av sjön.

#### Kommentarer:

- Det råder viss oenighet kring huruvida åtgärder begränsade till Sörsjön är tillräckligt för att påverka Tämnares utveckling i tillräckligt stor omfattning.
- Att föreslå Tämnares som naturreservat skulle kunna innebära en omfattande inskränkning i de aktiviteter och åtgärder man önskar göra i och kring sjön.
- Råder även viss oenighet (bland experterna) kring huruvida det är kväve eller fosfor som är den begränsande faktorn för sjöns växtlighet.

En arbetsgrupp som ska arbeta vidare med muddring och vassbekämpning bildades. Den utgörs av: Nils Ö, Sten T och Mark V.



#### Tema: Infrastruktur. Åtkomst, vandringsleder och naturskydd. Vad kan vi och vad får vi göra?

- Kontakta Emilia Wolfhagen (?) och Petter Söderberg på Länsstyrelsen. Det är personer som är ansvariga för att Natura 2000-områdets skötselplaner följs. Söderberg är öppen för att föra en dialog kring detta (fick tyvärr lämna återbud till dagens möte).
- Röja igenvuxna strandängar och besätta blötare betesmarker med t. ex. vattenbufflar.
- "Återställande av kulturlandskapet"- Naturvårdsverket
- Upplandsstiftelsen. Olika erfarenheter i gruppen av hur intresserade de är av att hjälpa till.
- Skogsstyrelsen. Enligt uppgift bra att ha att göra med och konkreta.
- Flera i gruppen har gjort skötselåtgärder för att skapa habitat åt den vitryggiga hackspetten.

Fågeltornet i Sjöbo har nyligen restaurerats och återinvigts.

En arbetsgrupp som ska arbeta vidare med vandringsleder och naturskydd mm bildades. Den utgörs av: Kirsti A och Kersti BN. Birgitta ska kontakta Henrik Waern för att se om han är intresserad att delta i gruppen.

### Tema: Ekonomisk struktur. Landsbygdsprogrammet, LEADER, EU, ekonomisk förening – hur gör vi?

- Tämnaren sjösänkingsföretag är en befintlig förening vars stadgar man skulle kunna ändra för ändamålet att restaurera Tämnaren. All markägare har rätt att vara med på årsmötet. De som har deltagit i möte med denna förening är skeptiskt till huruvida detta verkligen är en möjlig väg att gå. Att höja Tämnaren verkade inte direkt finnas på agendan som möjlighet.
- Att bilda en stiftelse kunde vara fördelaktigt på grund av den juridiska formens flexibilitet och relativt låga ekonomiska risk det skulle innebära för de inblandade. Det går förmodligen att även i formen av stiftelse söka pengar.
- Ekonomisk förening enligt den modell man gjort i Vansjön och där Staffan Lund varit drivande.

Kommentar: Vattenrådet erbjuder gratis konsultation från jurist (Sparbanken Sala?) om för- och nackdelar med de olika organisationsformerna.

### Tema: Vattendomen – hur ändras denna?

- Om önskemålet om ändrad vattendom ligger i linje med allmänna intressen så kan Kammarrätten bekosta hela processen om en ändrad dom.
- En process om ändrad vattendom initierades 2007 lades ned på grund av att Kammarkollegiet bedömde att enskilda besvär kunde komma att omöjliggöra en ändrad dom.
- Uppsala kommun är en stor intressent genom det kommunala bolaget Uppsala vatten, vars uttag idag är gratis.
- Sätt press på Uppsala kommun.
- Skaffa vetenskapligt underlag, t. ex en prognos om vad fortsatt sedimentation utan åtgärder skulle innebära för Tämnaren om 20 år, för att argumentera med Uppsala kommun om vikten av att man vidtar skötsel- och restaureringsåtgärder i Tämnaren.
- Potentiellt minskad fosfortransport uppströms genom t ex "Greppa näringen"-projektet.
- Ca nio vattendorar nedströms Tämnaren innan utloppet i Östersjön.
- Daniel Melin ansvarig på Länsstyrelsen för att kontrollera att rådande vattendorare följs.
- Följs rådande vattendorar? Mötesdeltagare ger exempel på egna observationer som tyder på motsatsen. Vid förfrågningar hos damm-ägare varför de inte släppt på vatten så har damm-ägarna hänvisat till att dammar nedströms kräver att dammarna uppströms skall vara stängda. Damm-regleringen borde kunna kontrolleras bättre om man mätte vid kritiska tidpunkter. Borde också kunna på ett bättre sätt förelägga damminnehavare på när de inte följer rådande dom.
- Gunilla (Länsstyrelsen): Det finns en lägsta och en högsta nivå man ska hålla sig inom. Tämnaren Ubblisbo. Förhandstappar man sjön så undviker man översvämningar i två dagar, så det blir 22 dagars översvämning istället för 25 för berörda markägare.
- Höja vintervattenståndet för minskad risk för fiskdöd och för minskad fosforutlösning från bottensediment vilket sker vid syrefri miljö på botten.



- Hur stort är Uppsalas uttag för dricksvatten? Det är en väldigt liten andel och det sker främst på torra somrar så det har väldigt lite med vintervattenstånd och andra för vattenflödet kritiska tidpunkter att göra.
- Argumenten för att påverka process om ändrad vattendom är olika: Till exempel finns det argumenten baserad på miljöhänsyn (t.ex. påverkan i havet) och argumenten baserad på kontrollen av vattendomen (Enligt några personer är det så att kontrollen av vattendomen funkar på ett bra sätt)

En arbetsgrupp som ska arbeta vidare med vattendomen och reglering av vattennivån i sjön bildades. Den utgörs av: Göran O, Pontus E, Bengt E, Sven-Erik E



Foto Leif Lundberg

## Tema: Tämnaren som attraktion för boende och turism. Naturen och kulturhistoriens möjligheter

- Destination Tämnaren (i samarbete med Uppsala universitet)
- Attraktivt Tämnaren (i samarbete med Upplandsmuseet)
- Tämnaren är den sjö i Sverige som fryser först. Borde finnas en potential för skridskoturism. Marknadsföra ett skridskolopp. I varje fall ploga och borsta ett spår runt delar av sjön borde vara möjligt.
- Vattenrådet har upphandlat en ny webb-plattform, som ska lanseras inom en snar framtid.

## Summering och mötets avslutande

Tre arbetsgrupper har bildats:

1. En arbetsgrupp som ska arbeta vidare med vattendomen och reglering av vattennivån i sjön bildades. Den utgörs av: **Göran O, Pontus E, Bengt E, Sven-Erik E**
2. En arbetsgrupp som ska arbeta vidare med vandringsleder och naturskydd mm bildades. Den utgörs av: **Kirsti A och Kersti BN.**
3. En arbetsgrupp som ska arbeta vidare med muddring och vassbekämpning bildades. Den utgörs av: **Nils Ö, Sten T och Mark V.**

Vattenrådet har blivit erbjuden gratis konsultation om framtida ekonomisk organisationsform att driva projekt inom och att kunna söka pengar genom.

Representanter på Länsstyrelsen är villiga att föra en dialog om möjliga skötselåtgärder Natura 2000-området.

Kommentar: Den här processen varit speciellt bra nä det gäller kommunikationen mellan olika aktorer i frågorna. Att utveckla möjligheter för kommunikation mellan de aktörerna i olika delar av Tämmaren (Nora sidan och södra sidan) har varit en positiv resultat och det hjälper med framtida processen.

Generell konklusion: Att starta med konkreta åtgärder och projekt i Södra Tämmaren verkar vara en bra början med framtida projekt som sedan kan utvecklas i hela området.



## Deltagarlista

Trångteg	Sten	<a href="mailto:ingersten@gmail.com">ingersten@gmail.com</a>
Trångteg	Inger	<a href="mailto:ingersten@gmail.com">ingersten@gmail.com</a>
Pettersson	Kerstin	<a href="mailto:kerstin.pettersson2@spray.se">kerstin.pettersson2@spray.se</a>
Pettersson	Rune	<a href="mailto:kerstin.pettersson2@spray.se">kerstin.pettersson2@spray.se</a>
Pettersson	Birgit Karl-	<a href="mailto:klpettersson@telia.com">klpettersson@telia.com</a>
Pettersson	Lennart	<a href="mailto:klpettersson@telia.com">klpettersson@telia.com</a>
Olsson	Göran	<a href="mailto:goolsson@tele2.se">goolsson@tele2.se</a>
Olsson	Birgitta	<a href="mailto:birgittaondbo@gmail.com">birgittaondbo@gmail.com</a>
Eriksson	Bengt	
Eriksson	Bengt	<a href="mailto:bengt.gryttby@telia.com">bengt.gryttby@telia.com</a>
Eriksson	Birgitta	<a href="mailto:bengt.gryttby@telia.com">bengt.gryttby@telia.com</a>
Eriksson	Eva-Lena	<a href="mailto:eva-lena-eriksson@hotmail.com">eva-lena-eriksson@hotmail.com</a>
Elvingson	Pontus	<a href="mailto:pontus156@hotmail.com">pontus156@hotmail.com</a>
Aljaderi	Kirsti	<a href="mailto:kirstialjaderi@gmail.com">kirstialjaderi@gmail.com</a>
Borgestig Nilsson	Kersti	<a href="mailto:kerstibn@telia.com">kerstibn@telia.com</a>
Eriksson	Sven-Erik	<a href="mailto:sven-erik.eriksson@munters.se">sven-erik.eriksson@munters.se</a>
Söderberg	Kjell	<a href="mailto:kiell.soderberg@telia.com">kiell.soderberg@telia.com</a>
Ingle	Gunnar	<a href="mailto:gunnarcct@telia.com">gunnarcct@telia.com</a>
Nygren	Ulf	<a href="mailto:ulf@dedex.se">ulf@dedex.se</a>
Eklund	Rose-Marie	<a href="mailto:bernt eklund@tele2.se">bernt eklund@tele2.se</a>
Eklund	Bernt	<a href="mailto:bernt eklund@tele2.se">bernt eklund@tele2.se</a>
Berglund	Rune	<a href="mailto:rune.berglund@skutan.smf.se">rune.berglund@skutan.smf.se</a>
Wiklander	Gunnar	<a href="mailto:gunnar.wiklander@kallakademin.se">gunnar.wiklander@kallakademin.se</a>
Öman	Nils	
Öman	Barbro	
Veldius	Mark	<a href="mailto:mv@marvelid.com">mv@marvelid.com</a>
<b>”Resurspersoner”</b>		
Bishop	Kevin	<a href="mailto:Kevin.Bishop@slu.se">Kevin.Bishop@slu.se</a>
Erikson	Marja	<a href="mailto:Marja.Erikson@upplandsmuseet.se">Marja.Erikson@upplandsmuseet.se</a>
Vesterberg	Susanna	<a href="mailto:Susanna.Vesterberg@lansstyrelsen.se">Susanna.Vesterberg@lansstyrelsen.se</a>
Lindgren	Gunilla	<a href="mailto:Gunilla.Lindgren@lansstyrelsen.se">Gunilla.Lindgren@lansstyrelsen.se</a>
Sriskandarajah	Nadarajah Cristián	<a href="mailto:Nadarajah.Sriskandarajah@slu.se">Nadarajah.Sriskandarajah@slu.se</a>
Ferrari	Alarcón	<a href="mailto:Cristian-Alarcon.Ferrari@slu.se">Cristian-Alarcon.Ferrari@slu.se</a>
Haglund	Per	<a href="mailto:Per.Haglund@slu.se">Per.Haglund@slu.se</a>
Hansen	Hans Peter	<a href="mailto:hans.hansen@slu.se">hans.hansen@slu.se</a>